

COMUNE DI SENNARIOLO

PIANO DELLE PERFORMANCE ANNO 2011

SCHEMA GENERALE

STRUTTURA – ORGANIZZAZIONE

ELENCO PROCESSI

DATI GENERALI DELL'ENTE

CARATTERISTICHE DELL'ENTE

STRUTTURA – DATI ECONOMICO/ PATRIMONIALI

N. 23 SCHEDE PROCESSI

OBIETTIVI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED INDIVIDUALE

| FUNZIONE | SERVIZIO | PROCESSO |
|--|--|--|
| FUNZIONI GENERALI DI AMMINISTRAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO | ORGANI ISTITUZIONALI PARTECIPAZIONE E DECENTRAMENTO | 1 <u>Servizi di supporto interno: Gestire Segreteria, Protocollo, Servizi informativi</u> |
| | | 2 <u>Gestire la comunicazione istituzionale</u> |
| | SEGRETERIA GENERALE, PERSONALE E ORGANIZZAZIONE | 3 <u>Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione</u> |
| | GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA, PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO E CONTROLLO DI GESTIONE | 4 <u>Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato</u> |
| | GESTIONE DELLE ENTRATE TRIBUTARIE E SERVIZI FISCALI | 5 <u>Gestire le entrate, i tributi locali e le sanzioni amministrative</u> |
| | GESTIONE DEI BENI DEMANIALI E PATRIMONIALI | 6 <u>Gestire il demanio e il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite)</u> |
| | UFFICIO TECNICO | 7 <u>Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria sul patrimonio</u> |
| | | 8 <u>Progettare e gestire lavori pubblici e manutenzioni straordinarie</u> |
| | ANAGRAFE, STATO CIVILE, ELETTORALE, LEVA E SERVIZIO STATISTICO | 9 <u>Gestire i servizi demografici</u> |
| FUNZIONI DI POLIZIA LOCALE | POLIZIA LOCALE | 10 <u>Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione</u> |
| | POLIZIA COMMERCIALE | |
| | POLIZIA AMMINISTRATIVA | |
| FUNZIONI DI ISTRUZIONE PUBBLICA | SCUOLA MATERNA | 11 <u>Gestire servizi formativi di supporto e servizi integrativi: scuola e famiglia</u> |
| | ISTRUZIONE ELEMENTARE | |
| | ISTRUZIONE MEDIA | |
| | ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE | |
| | ASSISTENZA SCOLASTICA, TRASPORTO, REFEZIONE E ALTRI SERVIZI | 12 <u>Gestire i Servizi di Assistenza Scolastica</u> |
| FUNZIONI RELATIVE ALLA CULTURA E AI BENI CULTURALI | BIBLIOTECHE, MUSEI E PINACOTECHES TEATRI, ATTIVITA' CULTURALI E SERVIZI DIVERSI NEL SETTORE CULTURALE | 13 <u>Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico</u> |
| FUNZIONI NEL CAMPO TURISTICO | SERVIZI TURISTICI | 14 <u>Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali, sportive e turistiche</u> |
| | MANIFESTAZIONI TURISTICHE | |
| FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E DELL'AMBIENTE | URBANISTICA E GESTIONE DEL TERRITORIO | 15 <u>Gestire la pianificazione territoriale</u> |
| | EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E P.E.E.P. | 16 <u>Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni</u> |
| | SERVIZI DI PROTEZIONE CIVILE | 17 <u>Gestire l'ambiente, controlli ambientali e il Servizio di Igiene Urbana</u> |
| | SERVIZIO IDRICO INTEGRATO | |
| | SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI | |
| | PARCHI E SERVIZI PER LA TUTELA AMBIENTALE DEL VERDE | |
| FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE | STRUTTURE RESIDENZIALI E DI RICOVERO PER ANZIANI | 18 <u>Gestire assistenza e attività socio-ricreative per anziani</u> |
| | ASSISTENZA, BENEFICENZA PUBBLICA E SERVIZI DIVERSI ALLA PERSONA | 19 <u>Gestire il sostegno e l'assistenza economica alle fragilità sociali</u> |
| | | 20 <u>Gestire i servizi per l'infanzia ed i minori</u> |
| | | 21 <u>Gestire i servizi di assistenza a persone con disabilità</u> |
| | | 22 <u>Erogare servizi cimiteriali</u> |
| SERVIZIO NECROSCOPICO E CIMITERIALE | | |
| FUNZIONI NEL CAMPO SVILUPPO ECONOMICO | AFFISSIONE E PUBBLICITA' | 23 <u>Gestire e controllare le attività produttive e commerciali (fisse ed ambulanti) e lo Sportello Unico Attività Produttive</u> |
| | FIERE, MERCATI E SERVIZI CONNESSI | |
| | MATTATOIO E SERVIZI CONNESSI | |
| | SERVIZI RELATIVI ALL'INDUSTRIA | |
| | SERVIZI RELATIVI AL COMMERCIO | |
| | SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO | |
| | SERVIZI RELATIVI ALL' AGRICOLTURA | |

PROCESSI

| | |
|-----------|---|
| 1 | Gestire Segreteria, Protocollo, Servizi informativi |
| 2 | Gestire la comunicazione istituzionale |
| 3 | Gestire le risorse umane e l'organizzazione |
| 4 | Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato |
| 5 | Gestire le entrate, i tributi locali e le sanzioni amministrative |
| 6 | Gestire il demanio e il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite) |
| 7 | Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria sul patrimonio |
| 8 | Progettare e gestire lavori pubblici e manutenzioni straordinarie |
| 9 | Gestire i servizi demografici |
| 10 | Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione |
| 11 | Gestire servizi formativi di supporto e servizi integrativi: scuola e famiglia |
| 12 | Gestire i Servizi di Assistenza Scolastica |
| 13 | Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico |
| 14 | Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali, sportive e turistiche |
| 15 | Gestire la pianificazione territoriale |
| 16 | Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni |
| 17 | Gestire l'ambiente, controlli ambientali e il Servizio di Igiene Urbana |
| 18 | Gestire assistenza e attività socio-ricreative per anziani |
| 19 | Gestire il sostegno e l'assistenza economica alle fragilità sociali |
| 20 | Gestire i servizi per l'infanzia ed i minori |
| 21 | Gestire i servizi di assistenza a persone con disabilità |
| 22 | Erogare servizi cimiteriali |
| 23 | Gestire e controllare le attività produttive e commerciali (fisse ed ambulanti) e il SUAP |

CARATTERISTICHE DELL'ENTE

Popolazione

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|------|------|------|------------------|
| Popolazione residente al 31/12 | 188 | 183 | 188 | 0 |
| di cui popolazione straniera | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | Saldo Naturale |
| nati nell'anno | 1 | 3 | 2 | 2 |
| deceduti nell'anno | 1 | 2 | 1 | |
| immigrati | 7 | 1 | 8 | Saldo Migratorio |
| emigrati | 0 | 6 | 4 | 6 |
| Popolazione per fasce d'età ISTAT | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Popolazione in età prescolare | 11 | 12 | 12 | |
| Popolazione in età scuola dell'obbligo | 12 | 14 | 16 | |
| Popolazione in forza lavoro | 21 | 17 | 15 | |
| Popolazione in età adulta | 83 | 80 | 86 | |
| Popolazione in età senile | 61 | 60 | 59 | |
| Popolazione per fasce d'età Stakeholders | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| Prima infanzia | 5 | 6 | 7 | |
| Utenza scolastica | 18 | 19 | 20 | |
| Minori | 23 | 26 | 29 | |
| Giovani | 12 | 11 | 11 | |
| | | 0 | 0 | |
| Popolazione massima insediabile (da strumento urbanistico vigente) | | | | 0 |

Territorio

| | | |
|--------------------------|---------------------------|-----|
| Superficie in Kmq | | 100 |
| Frazioni | | 0 |
| Risorse idriche | | |
| Laghi | | 0 |
| Fiumi | Rio Mannu - Rio Mulineddu | 0 |

Viabilità

| Strade | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------|------|------|------|------|
| Statali Km | 5 | 5 | 5 | 0,00 |
| Provinciali Km | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 0,00 |
| Comunali Km | 18 | 18 | 18 | 0,00 |
| Vicinali Km | 23 | 23 | 23 | 0,00 |
| Autostrade Km | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Tot. Km strade territorio | 47,5 | 47,5 | 47,5 | 0,00 |

COMUNE DI SENNARIOLO

ANNO 2011

STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI

Gestione delle Entrate

| Titoli | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|-------------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|---------------------|------------|------------|
| | Accertato | Incassato | Accertato | Incassato | Accertato | Incassato | Accertato | Incassato |
| Avanzo applicato | | | | | | | | |
| 1 - Tributarie | € 14.610,96 | € 13.561,29 | € 35.485,73 | € 11.407,10 | € 33.806,48 | € 10.869,09 | | |
| 2 - Trasferimento Stato | € 587.481,24 | € 556.615,03 | € 614.761,35 | € 591.606,69 | € 623.467,36 | € 491.703,68 | | |
| 3 - Extratributarie | € 128.374,67 | € 73.670,87 | € 137.231,74 | € 100.198,09 | € 114.643,53 | € 55.439,62 | | |
| 4 - Alienazioni, trasf., ecc. | € 344.092,74 | € 81.681,36 | € 252.670,64 | € 109.401,03 | € 361.375,85 | € 239.659,45 | | |
| 5 - Entrate da acc.prestiti | | | | | € 148.100,00 | | | |
| 6 - Servizi conto terzi | € 100.777,58 | € 99.228,21 | € 98.586,57 | € 96.586,46 | € 106.912,92 | € 102.499,82 | | |
| Totale entrate | € 1.175.337,19 | € 824.756,76 | € 1.138.736,03 | ##### | € 1.388.306,14 | € 900.171,66 | € - | € - |

Gestione delle Spese

| Titoli | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|--------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|---------------------|------------|------------|
| | Impegnato | Pagato | Impegnato | Pagato | Impegnato | Pagato | Impegnato | Pagato |
| 1 - Spesa corrente | € 639.873,99 | € 471.523,75 | € 624.009,61 | € 390.526,64 | € 704.694,96 | € 439.140,64 | | |
| 2 - Spese c/capitale | € 452.906,94 | € 35.870,01 | € 328.354,70 | € 71.060,57 | € 569.465,85 | € 53.800,31 | | |
| 3 - Rimborso di prestiti | € 17.005,38 | € 17.005,38 | € 17.997,26 | € 17.997,26 | € 19.046,96 | € 19.046,96 | | |
| 4 - Servizi conto terzi | € 100.777,58 | € 100.758,74 | € 98.586,57 | € 98.583,24 | € 106.912,92 | € 105.305,61 | | |
| Totale spesa | € 1.210.563,89 | € 625.157,88 | € 1.068.948,14 | ##### | € 1.400.120,69 | € 617.293,52 | € - | € - |

Gestione residui

| Titolo | ENTRATE | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
|----------------------------------|----------------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|---------------------|-----------------|-------------|
| | | residui attivi | riscossione | residui attivi | riscossione | residui attivi | riscossione | residui attivi | riscossione |
| 1 | Tributarie | € 24.421,83 | € 6.737,92 | € 18.881,96 | € 2.295,12 | € 40.665,47 | € 4.607,60 | | |
| 2 | Contributi e trasferimenti | € 12.495,29 | € 12.495,29 | € 39.839,47 | € 39.651,63 | € 21.778,22 | € 20.558,12 | | |
| 3 | Extratributarie | € 51.972,60 | € 43.869,24 | € 72.733,34 | € 52.525,93 | € 57.240,99 | € 45.088,88 | | |
| 4 | Contributi conto capitale | € 1.043.292,83 | € 179.620,03 | € 1.114.463,90 | € 260.325,86 | € 985.834,20 | € 635.856,96 | | |
| 5 | Accensioni di prestiti | € 217.477,65 | | € 217.477,64 | € 183.696,00 | € 33.781,64 | | | |
| 6 | Servizi conto terzi | € 7.307,78 | € 1.801,37 | € 1.549,37 | € 1.549,37 | € 2.000,00 | € 2.000,00 | | |
| Totale residui su entrate | | € 1.356.967,98 | € 244.523,85 | € 1.464.945,68 | ##### | € 1.141.300,52 | € 708.111,56 | € - | € - |
| Titolo | SPESE | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
| | | residui passivi | pagamenti | residui passivi | pagamenti | residui passivi | pagamenti | residui passivi | pagamenti |
| 1 | Spese correnti | 186.599,96 | 135.765,99 | 202.805,36 | 131.536,99 | 300.448,24 | 167.318,81 | | |
| 2 | Spese per investimenti | 1.563.846,57 | 421.449,7 | 1.558.545,92 | 623.599,55 | 1.187.867,05 | 394.753,45 | | |
| 3 | Rimborso di prestiti | | | | | | | | |
| 4 | Servizi conto terzi | 6.292,81 | | 805,22 | 350,78 | 457,77 | 3,33 | | |
| Totale residui su spese | | € 1.756.739,34 | € 557.215,69 | € 1.762.156,50 | ##### | € 1.488.773,06 | € 562.075,59 | € - | € - |

Indici per analisi finanziaria

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|--------------|--------------|--------------|------|
| Trasferimenti dallo Stato (Entrata Tit. 2, categ. 1) | € 155.404,17 | € 173.378,16 | € 159.843,90 | |
| Interessi passivi (Spesa Tit. 1, Interv. 6) | € 18.024,90 | € 17.033,02 | € 15.983,32 | |
| Spesa del personale (Spesa Tit. 1, Interv. 01) | € 263.018,76 | € 255.831,48 | € 269.214,14 | |
| Quota capitale mutui (Spesa Tit. 3, cat. 1) | € 17.005,38 | € 17.997,26 | 19046,96 | |
| Anticipazioni di cassa | | | | |

STRUTTURA - DATI ECONOMICO PATRIMONIALI

| Grado di autonomia finanziaria | | | | |
|---|---------|---------|---------|----------------|
| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 1. Autonomia finanziaria Entrate tributarie+ extratributarie Entrate correnti | 19,57% | 21,93% | 19,23% | #DIV/0! |
| 2. Autonomia impositiva Entrate tributarie Entrate correnti | 2,00% | 4,51% | 4,38% | #DIV/0! |
| 3. Dipendenza erariale Trasferimenti correnti statali Entrate correnti | 21,27% | 22,02% | 20,71% | #DIV/0! |
| Grado di rigidità del Bilancio | | | | |
| Indicatori | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 1. Rigidità strutturale Spesa personale+rimborsi mutui(cap+int) Entrate correnti | 40,80% | 36,94% | 36,95% | #DIV/0! |
| 2. Rigidità per costo personale Spesa complessiva personale Entrate correnti | 36,01% | 32,49% | 34,88% | #DIV/0! |
| 3. Rigidità per indebitamento Rimborsi mutui (cap+int) Entrate correnti | 0,00% | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! |
| Capacità gestionale | | | | |
| Indicatori | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 1. Incidenza residui attivi Residui attivi Totale accertamenti | 115,45% | 128,65% | 82,21% | #DIV/0! |
| 2. Incidenza residui passivi Residui passivi Totale impegni | 145,12% | 164,85% | 106,33% | #DIV/0! |
| Velocità di riscossione entrate proprie Riscossioni titoli 1 + 3 Accertamenti titoli 1 + 3 | 61,01% | 64,62% | 44,67% | #DIV/0! |
| Velocità di pagamenti spese correnti Pagamenti titolo 1 Impegni titolo 1 | 73,69% | 62,58% | 62,32% | #DIV/0! |

STRUTTURA - ORGANIZZAZIONE

Personale in servizio

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Segretario Comunale (unità operative) | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| Posizioni Organizzative (unità operative) | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Dipendenti (unità operative) | 3,50 | 2,50 | 3,00 | 3,00 |
| Totale unità operative in servizio | 5,00 | 4,00 | 4,50 | 4,50 |
| Totale dipendenti in servizio (teste) | 7,00 | 6,00 | 7,00 | 7,00 |

Età media del personale

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Segretario Comunale (unità operative) | 48,00 | 49,00 | 50,00 | 51,00 |
| Posizioni Organizzative | 46,50 | 47,50 | 48,50 | 49,50 |
| Dipendenti | 47,75 | 44,67 | 41,25 | 42,00 |
| Totale Età Media | 142,25 | 141,17 | 139,75 | 142,50 |

Analisi di Genere

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--|--------|--------|--------|---------------|
| % Dirigenti donne sul totale dei Dirigenti | | | | |
| % PO donne sul totale delle PO | 66,67% | 66,67% | 66,67% | 66,67% |
| % donne occupate sul totale del personale | 71,43% | 66,67% | 71,43% | 71,43% |
| % donne assunte a tempo determinato su totale dipendenti assunti | | | | |

Indici di assenza

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--------------------------|---------|---------|---------|--------------|
| Malattia + Ferie + Altro | 100,00% | 100,00% | 100,00% | % |
| Malattia + Altro | 43,33% | 4,48% | 13,61% | 0,00% |

Indici per la spesa del Personale

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|
| Spesa complessiva per il personale | € 244.220,00 | € 198.892,00 | € 254.933,00 | |
| Spesa per la formazione (stanziato) | € 2.000,00 | € 2.000,00 | € 2.000,00 | € 290,00 |
| Spesa per la formazione (impegnato) | € 420,00 | € 580,00 | € 180,00 | € - |

SPESA PER IL PERSONALE

| Descrizione | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|-------------|-------------|-------------|----------------|
| 1. Costo personale su spesa corrente | | | | |
| Spesa complessiva personale | 38,17% | 31,87% | 36,18% | #DIV/0! |
| Spese Correnti | | | | |
| 2. Costo medio del personale | | | | |
| Spesa complessiva personale | € 48.844,00 | € 49.723,00 | € 56.651,78 | #DIV/0! |
| Numero dipendenti | | | | |
| 3. Costo personale pro-capite | | | | |
| Spesa complessiva personale | € 1.334,54 | € 1.057,94 | € 1.356,03 | #DIV/0! |
| Popolazione | | | | |
| 4. Rapporto dipendenti su popolazione | | | | |
| Popolazione | 38 | 46 | 42 | 42 |
| Numero dipendenti | | | | |
| 5. Rapporto dirigenti su dipendenti | | | | |
| Numero dipendenti | 7,00 | 5,00 | 6,00 | 6,00 |
| Numero dirigenti | | | | |
| 6. Rapporto P.O. su dipendenti | | | | |
| Numero dipendenti | 3,50 | 2,50 | 3,00 | 3,00 |
| Numero Posizioni Organizzative | | | | |
| 7. Capacità di spesa su formazione | | | | |
| Spesa per formazione impegnata | 21,00% | 29,00% | 9,00% | 0,00% |
| Spesa per formazione prevista | | | | |
| 8. Spesa media formazione | | | | |
| Spesa per formazione | € 84,00 | € 145,00 | € 40,00 | € - |
| Numero dipendenti | | | | |
| 9. Costo formazione su spesa personale | | | | |
| Spesa per formazione | 0,17% | 0,29% | 0,07% | #DIV/0! |
| Spesa complessiva personale | | | | |

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | ANNO | 2011 | | | |
|--|-----------|------------------------------|---|---------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------------------|--|---------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | | |
| Area Amministrativa | | | | | | | | | |
| Servizio Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | | |
| Processo 1 | | | | | | | | | |
| Servizi di supporto interno: Gestire Segreteria, Protocollo, Servizi informativi | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| Garantire il supporto agli organi istituzionali e alle aree organizzative dell'Ente attraverso le attività di Segreteria, la gestione e l'archiviazione degli atti in entrata e in uscita e gli adempimenti normativi. Assicurare la continuità di funzionamento dei servizi informativi attraverso l'approvvigionamento e la manutenzione dei sistemi informatici comunali. | | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | | |
| l'Ente provvede mediante il servizio di Segreteria a garantire il supporto ai soggetti Istituzionali e al resto della struttura. | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | |
| Uffici comunali / Organi istituzionali | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno / Triennio prec | Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186 | | | | | |
| N. unità operative del processo | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,67 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. totale unità operative | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,67 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | |
| Tempo medio di pubblicazione atti (gg) Delibere Giunta e Determine (da approvazione a pubblicazione) | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| tempo medio di rilascio copie su domanda | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | |
| % gradimento da indagine interna | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | | | #VALORE! | #DIV/0! | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | | |
| Patrizia Ledda | c/3 | 5 | | | | | | | |
| Cinzia Cossa | c/1 | 15 | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | | |
| % personale (n. unità operative del processo/ n. unità operative totali) | | | | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | | |
| Tempo medio di pubblicazione atti (gg) Delibere Giunta e Consiglio e Determinazioni (qq da approvazione a pubblicazione) | | | | | 3,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Tempo medio di rilascio copie su domanda | | | | | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | | |

| COMUNE DI SENNAERIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 |
|---|---------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro di Responsabilità | Area Amministrativa | | | | | | | |
| Servizio | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 2 | | | | | | | | |
| Gestire la comunicazione istituzionale | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Garantire il funzionamento dei servizi e delle strutture di primo contatto dell'ente con i cittadini, secondo i principi di trasparenza e di efficacia previsti dalla legge | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| Il Comune provvede a garantire la gestione delle relazioni esterne e cura l'immagine pubblica dell'Ente | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | | | |
| N. pubblicazioni Sito | 197 | 190 | 228 | 205 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio di evasione richieste | 2 | 2 | 1 | 1,67 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo | | | |
| Patrizia Ledda | c/3 | 10 | | | | | | |
| Cinzia Cossa | c/1 | 70 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| Aggiornamenti mensili Sito istituzionale (n. pubblicazioni/ mese) | | | | 17,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00% | OK |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo medio di evasione richieste | | | | 1,67 | 0 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | OK |
| % gradimento (indagine) | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| commento sintetico sui risultati | | | | | | | | |

Obiettivo di processo
Misurazione della performance

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

Area Finanziaria

Trasversale all'Area Amministrativa

Processo 3

Gestire le risorse umane e l'organizzazione

Finalità del Processo

Garantire una gestione efficace ed efficiente e costantemente aggiornata degli aspetti giuridici, economici e contrattuali del personale.

Missione - Visione dell'Ente

Il Comune provvede a garantire la gestione giuridica ed economica del personale a tempo determinato o indeterminato che a qualsiasi titolo abbia rapporti con l'Ente

Stakeholder

Dipendenti

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|---|------|------|------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186 | | 0 | | |
| N. unità operative del processo | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. unità operative totali | 3,50 | 2,50 | 3,00 | 3,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio rilascio certificazioni (IN GIORNI) | 2 | 2 | 2 | 2,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (da indagine interna) | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | | | #VALORE! | #DIV/0! |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------------|-----------|------------------------------|------|-------|------------|
| PES MARIA ANTONIETTA | D | 35 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

| | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|---------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % copertura (n. unità operative del processo/ n. totale unità operative) | 16,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Media unità operative per abitante (popolazione/n. unità operative) | 62,11 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di rilascio certificazioni | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |

Analisi del risultato

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 | |
|--|-------------------------|------------------------------|---|---------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|---------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro di Responsabilità | <u>Area Finanziaria</u> | | | | | | | | |
| Servizio | <u>Servizio</u> | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | <u>Ufficio</u> | | | | | | | | |
| Processo 4 | | | | | | | | | |
| Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| Gestire il processo di pianificazione e di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata e di spesa e mediante la definizione dei documenti di legge | | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | | |
| <i>Il comune provvede a garantire la regolarità e la celerità nella gestione dei procedimenti contabili attraverso la gestione del processo di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata e di spesa e mediante la predisposizione dei documenti di legge</i> | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | |
| Amministratori/Funzionari | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186 | | | | | |
| N. pareri emessi | 321 | 288 | 305 | 305 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Totale delibere e determine | 398 | 359 | 362 | 373 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N° unità operative del processo | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Numero mandati emessi | 1028 | 972 | 966 | 989 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Numero reversali emesse | 510 | 469 | 428 | 469 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. unità operative totali | 3,50 | 2,50 | 3,00 | 3,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | |
| Tempo medio pareri regolarità contabile (dalla ricezione all'emissione del parere) IN GIORNI | 1 | 1 | 1 | 1,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso IN GIORNI | 3 | 5 | 2 | 3 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Tempo medio dell'emissione del mandato - dalla liquidazione IN GIORNI | 2 | 3 | 3 | 3 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine rivolta a colleghi e amministratori) | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | | |
| MARIA ANTONIETTA PES | D | 40 | | | | | | | |
| PATRIZIA LEDDA | C | 5 | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | | |
| % Efficacia pareri tecnici (pareri emessi/totale delibere e determine) | | | | | 81,68% | #DIV/0! | #DIV/0! | | |
| % personale del processo (n. unità operative del processo/n. unità operative totale) | | | | | 16,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | | |
| Tempo medio pareri regolarità contabile | | | | | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso | | | | | 3 | 0 | 0 | 0 | OK |
| Tempo medio dalla liquidazione all'emissione del mandato | | | | | 3 | 0 | 0 | 0 | OK |

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | | ANNO | 2011 |
|---|-------------------------|------------------------------|---|---------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|---------|
| Obiettivo di processo | | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | <u>Area Finanziaria</u> | | | | | | | | |
| Servizio | | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | | |
| Processo 5 | | | | | | | | | |
| Gestire le entrate, i tributi locali e le sanzioni amministrative | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| Attività di riscossione delle entrate ed il pieno recupero delle sanzioni amministrative per assicurare la continuità dei servizi, la flessibilità delle competenze e una maggiore assistenza ai cittadini | | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | | |
| <i>Il comune provvede a garantire la celerità nell'acquisizione delle risorse secondo quanto previsto dalle norme di legge e dai regolamenti che disciplinano la materia contabile dell'ente</i> | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | |
| Amministratori/ Contribuenti | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | | |
| Totale Entrate ICI | € 10.453,96 | € 9.800,00 | € 6.500,00 | € 8.917,99 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Totale Entrate TARSU | € 21.213,00 | € 21.240,00 | € 21.240,00 | € 21.231,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | |
| Tempo medio tra avviso accertamento ed incasso (gg) | 6 | 5 | 5 | 5,33 | | | -100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | |
| N. ricorsi accolti per l'ente | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Totale ricorsi gestiti | 0 | 0 | 0 | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | | |
| MARIA ANTONIETTA PES | D | 20 | | | | | | | |
| CINZIA COSSA | C | 15 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | | |
| (Totale entrate ICI / popolazione residente) | | | | | 4786,04% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (Totale entrate TARSU / popolazione residente) | | | | | 11394,10% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | | |
| Velocità media incasso (tempo medio intercorrente tra avvisi di accertamento e incasso - n. gg) | | | | | 5,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | | |
| <i>commento sintetico sui risultati</i> | | | | | | | | | |

COMUNE DI SENNARIOLO

ANNO 2011

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

Area Tecnica

Trasversale area finanziaria

Processo 6

Gestire il demanio e il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite)

Finalità del Processo

Assicurare la gestione amministrativa e contabile del patrimonio immobiliare

Missione - Visione dell'Ente

collegamento con le politiche/linee strategiche

Stakeholder

Cittadini, Amministratori, Comuni, Consegnatari, Destinatari di contratti di affitto e possibili acquirenti

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|---|------|------|------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186 | | | | |
| N. concessioni rilasciate | 5 | 6 | 6 | 6 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. richieste concessioni suolo pubblico pervenute | 5 | 6 | 6 | 6 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. autorizzazioni suolo pubblico rilasciate | 5 | 6 | 6 | 6 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. richieste autorizzazioni pervenute | 5 | 6 | 6 | 6 | | | -100,00% | #DIV/0! |

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------------|-----------|------------------------------|------|-------|------------|
| PAOLO SINIS | D | 10 | | | |
| PATRIZIA LEDDA | C | 10 | | | |
| MARIA ANTONIETTA PES | D | 5 | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

| | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|---|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|---------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % rilascio concessioni suolo pubblico (n.concessioni rilasciate/ n. richieste pervenute) | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Autorizzazioni suolo pubblico rilasciate (n. autorizzazioni rilasciate/ n. richieste pervenute) | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio Rilascio autorizzazioni d'uso | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Tempo medio Rilascio concessioni d'uso | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |

Analisi del risultato

commento sintetico sui risultati

Obiettivo di processo
Misurazione della performance

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

Area Tecnica
Servizio Manutenzioni

Processo 7

Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria sul patrimonio
(include impianti sportivi, scuole, case comunali, patrimonio indisponibile - municipio, biblioteca, immobili - viabilità, verde, orti, cimiteri)

Finalità del Processo

Assicurare la manutenzione ordinaria in relazione alle risorse economiche disponibili del patrimonio, del verde e delle strade garantendo l'efficienza della segnaletica stradale. Completare gli interventi in corso di esecuzione ed attivare i nuovi interventi previsti

Stakeholder

Amministratori e fruitori dei beni

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|--|--------------|--------------|--------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | |
| N. interventi manutenzione ordinaria strade effettuate centro urbano | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. interventi di manutenzione su aree verdi realizzati | 1 | 1 | 1 | 1 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. siti interessati | 1 | 1 | 1 | 1 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Km strade del patrimonio | 18,00 | 18,00 | 18,00 | 18,00 | | 0,00 | | |
| N. Punti luce rete illuminazione pubblica | 120 | 120 | 120 | 120,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Km strade Centro Urbano | 3 | 3 | 3 | 3 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio di intervento su segnalazione | 24 | 24 | 24 | 24,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Tempo medio di sopralluogo | 48 | 48 | 48 | 48,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------|-----------|------------------------------|------|-------|------------|
| PAOLO SINIS | D | 20 | | | |
| MANCA ANTIOCO | B | 20 | | | |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|---------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| distribuzione degli interventi di manutenzione delle aree verdi (n. manutenzioni ordinarie effettuate/n. siti interessati) | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % di illuminazione pubblica centro urbano (N. Punti luce rete illuminazione pubbliche/ Km strade del centro urbano) | 47,24 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di intervento su segnalazione | 24 | 0 | 0 | 0 | OK |
| Tempo medio sopralluogo (dalla segnalazione al sopralluogo effettuato) | 48 | 0 | 0 | 0 | OK |
| Analisi del risultato | | | | | |
| <i>commento sintetico sui risultati</i> | | | | | |

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 | |
|--|----------------------------|------------------------------|---|---------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|---------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | <u>Area Amministrativa</u> | | | | | | | | |
| Servizio | | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | | |
| Processo 9 | | | | | | | | | |
| Gestire i servizi demografici | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| Attività di consulenza e supporto ai cittadini relativamente all'Anagrafe, allo Stato Civile e all'Elettorale e alla Leva , rivolti alla semplificazione ed alla tempestività dei procedimenti. | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | | | | |
| Ore apertura settimanale | 36,00 | 36,00 | 36,00 | 36,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Ore di confronto apertura (36 h) | 36 | 36 | 36 | 36,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. unità operative del processo | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. pratiche | 60,00 | 70,00 | 65,00 | 65,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | |
| Tempo medio di attesa allo sportello (MINUTI) | 1 | 1 | 1 | 1,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | | |
| Patrizia Ledda | c/3 | 60 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | | |
| Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h) | | | | | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00 | OK |
| % Personale (n. unità operative del processo/popolazione) | | | | | 0,54% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % pratiche pro capite (n. pratiche/popolazione) | | | | | 34,88% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | | |
| Tempo medio di attesa allo sportello | | | | | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | | |
| <i>commento sintetico sui risultati</i> | | | | | | | | | |

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 |
|---|---------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro di Responsabilità | Area Amministrativa | | | | a cura dell'Unione dei Comuni | | | |
| Servizio | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 10 | | | | | | | | |
| Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Garantire il controllo del territorio e gestire la Protezione Civile, anche mediante la sperimentazione di servizi a maggior contatto con il cittadino e l'estensione dei servizi di sicurezza nelle fasce serali e notturne, dando priorità a tutti gli interventi in materia di sicurezza stradale. | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Cittadini e utenti della strada | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186 | | 0 | | |
| Km strade territorio | 48 | 48 | 48 | 48 | | 0,00 | -1 | #DIV/0! |
| N. agenti | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | -1 | #DIV/0! |
| N. controlli attività produttive | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. attività produttive | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. controlli su cantieri stradali | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 1,67 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. cantieri aperti | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. controlli su attività edilizia | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,67 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. attività edilizie | 20,00 | 20,00 | 20,00 | 20,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | |
| Patrizia Ledda | c/3 | 10 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| Media agenti pro capite (popolazione/n. agenti) | | | | 186,33 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % controlli cantieri stradali (n. controlli su cantieri/ n. cantieri aperti) | | | | 55,56% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % controlli attività edilizia (n. controlli su attività edilizia/ n. attività edilizie) | | | | 23,33% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| commento sintetico sui risultati | | | | | | | | |

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 |
|--|--------------------------------|------------------------------|---|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | Area Amministrativa SOCIALE | | | | | | | |
| Processo 11 | | | | | | | | |
| Gestire servizi formativi di supporto e servizi integrativi: scuola e famiglia | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Sostenere le scuole e le famiglie attraverso l'organizzazione e/o il finanziamento di attività integrative | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Aluni / Famiglie / Direzioni scolastiche | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | |
| N. domande finanziate per borse di studio | 1 | 1 | 2 | 1,33 | | | | |
| N. domande presentate per borse di studio | 1 | 2 | 2 | 1,67 | | | | |
| N. domande finanziate per rimborso spese scolastiche | 6 | 6 | 6 | 6,00 | | | | |
| N. domande presentate per rimborso spese scolastiche | 6 | 6 | 6 | 6,00 | | | | |
| N. domande finanziate per rimborso spese viaggi | 1 | 2 | 2 | 1,67 | | | | |
| N. domande presentate per rimborso spese viaggi | 1 | 2 | 2 | 1,67 | | | | |
| N. domande finanziate per rimborso libri di testo | 4 | 4 | 4 | 4,00 | | | | |
| N. domande presentate per rimborso libri di testo | 4 | 4 | 4 | 4,00 | | | | |
| | | | | 0,00 | | | | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributi (gg dalla pubblicazione del bando alla erogazione) | 10 | 10 | 10 | 10,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento dei servizi (indagine) | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. ricorsi e segnalazioni | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo | | | |
| LUCIANA NIEDDU | D | 4 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| % soddisfazione borse di studio (domande finanziate/n. domande presentate) | | | (n. | 80,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione rimborso spese scolastiche (domande finanziate/n. domande presentate) | | | (n. | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione rimborso spese viaggi (domande finanziate/n. domande presentate) | | | (n. | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione rimborso libri di testo (domande finanziate/n. domande presentate) | | | (n. | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributi (dalla scadenza della presentazione dell'istanza alla predisposizione della graduatoria) | | | | 10,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | |
| N. ricorsi e segnalazioni/domande presentate per diritto allo studio | | | | 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0! | | |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| <i>commento sintetico sui risultati</i> | | | | | | | | |

Obiettivo di processo
Misurazione della performance

Area/Settore/Centro di Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

Area **AMMINISTRATIVA**
Servizio SOCIALE
Ufficio **SERVIZI SOCIALI**

Processo 12

Gestire i Servizi di Assistenza Scolastica

Finalità del Processo

Garantire l'erogazione (e/o il controllo) dei servizi di assistenza scolastica (refezione, trasporto alunni, pre-post scuola) secondo criteri di qualità e di professionalità.

Stakeholder

Studenti, famiglie ed insegnanti

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|--|------|------|------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | |
| N° alunni materna (scuola dell'infanzia) | 3 | 2 | 2 | 2 | | | | |
| N° alunni elementari (scuola primaria) | 8 | 7 | 7 | 7 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° alunni medie | 5 | 4 | 3 | 4 | | | | |
| N° alunni materne, elementari e medie | 13 | 13 | 12 | 13 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° domande refezione scolastica accolte | 3 | 3 | 3 | 3 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° domande refezione scolastica presentate | 3 | 2 | 2 | 2 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° Utenti refezione scolastica | 3 | 2 | 2 | 2 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° pasti | 2 | 2 | 2 | 2 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° domande accolte trasporto scolastico | 2 | 2 | 2 | 2 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° domande presentate trasporto scolastico | 13 | 13 | 12 | 13 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° Utenti trasporto scolastico | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° morosi trasporto scolastico | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° km percorsi | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Ore di prestazione settimanali erogate | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (da customer satisfaction) | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. reclami | 0 | 0 | 0 | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------|-----------|------------------------------|------|-------|------------|
| LUCIANA NIEDDU | D | 4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

| | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|---|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|---------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % di utilizzo della refezione scolastica (utenti refezione scolastica/alunni materne, elementari e medie) | 18,42% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione delle richieste refezione scolastica (domande accolte r.s./ domande presentate r.s.) | 128,57% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione delle richieste trasporto scolastico (domande accolte t.s./ domande presentate t.s..) | 15,79% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |

Analisi del risultato

commento sintetico sui risultati

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 | | | |
|---|---|------------------------------|---|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------------------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | <table border="1"> <tr><td><i>Area Amministrativa</i></td></tr> <tr><td>SERVIZIO SOCIALE</td></tr> <tr><td><i>UFFICIO DEI SERVIZI SOCIALI</i></td></tr> </table> | | | | | | | | <i>Area Amministrativa</i> | SERVIZIO SOCIALE | <i>UFFICIO DEI SERVIZI SOCIALI</i> |
| <i>Area Amministrativa</i> | | | | | | | | | | | |
| SERVIZIO SOCIALE | | | | | | | | | | | |
| <i>UFFICIO DEI SERVIZI SOCIALI</i> | | | | | | | | | | | |
| Processo 13 | | | | | | | | | | | |
| Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico | | | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | | | |
| Gestire e valorizzare la Biblioteca per l'organizzazione dei servizi e delle iniziative finalizzate a promuovere le attività di lettura presso la cittadinanza, collegandosi a mirate iniziative culturali per target d'età | | | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | | | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186 | 186 | 0 | | | | | |
| N. utenti reali (almeno un prestito) | 120 | 131 | 140 | 130 | | | -100,00% | #DIV/0! | | | |
| N. prestiti totali | 518 | 520 | 555 | 531 | | | -100,00% | #DIV/0! | | | |
| H apertura settimanale | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Ore di confronto apertura (36 h) | 36 | 36 | 36 | 36,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | | | |
| Patrimonio documentale (libri, DVD, CD, riviste e altro) | 10 | 18 | 23 | 17 | | | -100,00% | #DIV/0! | | | |
| N. prestiti con prenotazione telefonica - mail | 150 | 130 | 157 | 146 | | | -100,00% | #DIV/0! | | | |
| N. utenti iscritti | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| N. transazioni soddisfatte | 120 | 131 | 140 | 130 | | | -100,00% | #DIV/0! | | | |
| N. iniziative di promozione alla lettura realizzate | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| N. partecipanti alle iniziative di promozione alla lettura | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| N. beni patrimonio documentale (libri, DVD, CD, riviste e altro) in prestito NON restituiti | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| N. accessi alle strutture turistiche e culturali (da numero biglietti musei e attrattive turistiche) | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| N. strutture museali e/o turistiche | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | | | |
| Tempo medio attesa prestito | 2 | 3 | 2 | 2,33 | | | -100,00% | #DIV/0! | | | |
| Indici di Costo | | | | | | | | | | | |
| Spesa acquisto libri e riviste | € 8.699,00 | € 7.582,00 | € 6.494,00 | € 7.591,67 | | | -100,00% | #DIV/0! | | | |
| Spesa per iniziative di promozione alla lettura | | | | € - | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Totale costo patrimonio documentale non restituito | € - | € - | € - | € - | | | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | | | | |
| NLUCCIANA NIEDDU | D | 3 | COOPERATIVA SOCIALE | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO | | | |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | | | | |
| Indice di partecipazione (Utenti reali/popolazione) | | | | 69,95% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Media prestiti per utente (N. prestiti/n. utenti reali) | | | | 4,07 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Prestiti pro - capite (N. prestiti/popolazione) | | | | 284,97% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Indice di circolazione (N. prestiti/patrimonio documentale) | | | | 3123,53% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Media transazioni soddisfatte per utente (N. transazioni/utenti reali) | | | | 1 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | | | | |
| Tempo medio di attesa per il prestito | | | | 2,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK | | | |

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 |
|---|--------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro di Responsabilità | Area Tecnica | | | | | | | |
| Servizio | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 15 | | | | | | | | |
| Gestire la pianificazione territoriale | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Gestire la pianificazione territoriale (Gestione procedure urbanistiche e pianificazione territoriale) | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | |
| Superficie Km ² territorio | 15,67 | 15,67 | 15,67 | 15,67 | | 0,00 | | |
| N. interventi di recupero edifici esistenti | 8,00 | 11,00 | 12,00 | 10,33 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. totale concessioni rilasciate per nuove edificazioni e ampliamenti | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,33 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio definizione Piani di attuazione e relative varianti - da richiesta a conclusione procedimento (a netto di sospensione Enti terzi) | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | |
| PAOLO SINIS | D | 10 | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| Tasso di recupero (N. interventi di recupero edifici esistenti/N. totale concessioni rilasciate per nuove edificazioni e ampliamenti) | | | | 310,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo medio definizione Piani di attuazione - da richiesta a conclusione procedimento netto di sospensione Enti terzi) | | | | (al 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | ANNO | 2011 | | | |
|--|--|------------------------------|---|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | <table border="1"> <tr><td>Area TECNICA</td></tr> <tr><td>Servizio TECNICO</td></tr> <tr><td>Ufficio TECNICO</td></tr> </table> | | | | | | Area TECNICA | Servizio TECNICO | Ufficio TECNICO |
| Area TECNICA | | | | | | | | | |
| Servizio TECNICO | | | | | | | | | |
| Ufficio TECNICO | | | | | | | | | |
| Processo 16 | | | | | | | | | |
| Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni e autorizzazioni | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| Garantire il rispetto delle norme in materia di Edilizia e del rilascio dei titoli abilitativi | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | |
| Cittadini richiedenti/ Progettisti / Imprese edili / Amministratori | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | | |
| h apertura settimanale | 9 | 9 | 9 | 9,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Ore di confronto apertura (36 h) | 18 | 18 | 18 | 18,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. concessioni edilizie rilasciate - denegate | 11 | 8 | 7 | 9 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. domande presentate | 10 | 8 | 8 | 9 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N° autorizzazioni edilizie rilasciate | 12 | 11 | 13 | 12 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. totale di richieste di autorizzazioni edilizie presentate | 14 | 15 | 18 | 16 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. certificati di destinazione urbanistica rilasciati | 18 | 15 | 16 | 16 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | |
| Tempi medio di rilascio permessi di costruire (rilascio Concessioni Edilizie (in gg) | 20 | 22 | 20 | 20,67 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo (autorizzazione edilizia e simili) | 10 | 10 | 12 | 10,67 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti (gg) | 8 | 7 | 7 | 7,33 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Tempo medio elaborazione certificati di destinazione urbanistica (gg) | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine) | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| n. ricorsi di edilizia presentate | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| n. totale pratiche di diniego | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | | |
| PAOLO SINIS | D | 10 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO | |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | | |
| Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h) | | | | 25,00% | 0,00% | 0,00 | 0,00 | OK | |
| % evasione richieste di concessioni edilizie (concessioni rilasciate - denegate/ domande presentate) | | | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| % evasione richieste di autorizzazioni edilizie (domande autorizzazione rilasciate/ domande autorizzazione presentate) | | | | 76,60% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | | |
| Tempi medio di rilascio Concessioni Edilizie (in gg) | | | | 20,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK | |
| Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo (autorizzazione edilizia e simili) | | | | 10,67 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK | |
| Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti | | | | 7,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK | |
| Analisi del risultato | | | | | | | | | |
| <i>commento sintetico sui risultati</i> | | | | | | | | | |

COMUNE DI SENNARIOLO

ANNO 2011

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità: Area Tecnica A cura dell'Unione di Comuni
 Servizio: _____
 Ufficio/Centro di Costo: _____

Processo 17

Gestire l'ambiente, controlli ambientali e il Servizio di Igiene Urbana

Finalità del Processo

Migliorare la qualità dell'ambiente e della vita dei cittadini con azioni indirizzate verso uno sviluppo sostenibile del sistema urbano, la tutela degli animali sulla base della regolamentazione, dei controlli e delle rilevazioni effettuate sul territorio

Stakeholder

Cittadini

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | |
| Ql. raccolta differenziata | 300,00 | 370,00 | 300,00 | 323,33 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Ql. totale RSU raccolti | 710,00 | 750,00 | 780,00 | 746,67 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Superficie Kmq Territorio | 18,00 | 0,00 | 18,00 | 12,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| N° passaggi raccolta alla settimana | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------|-----------|------------------------------|------|-------|------------|
| PAOLO SINIS | D | 10 | | | |
| ANTIOCO MANCA | B | 60 | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

| | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|---|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|----------------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % raccolta differenziata (ql. raccolta differenziata /ql. totale RSU raccolti) | 43,30% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Frequenza raccolta (n. passaggi ogni 7 gg) | 3,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |

Analisi del risultato

commento sintetico sui risultati

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 |
|---|---------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | Area Amministrativa | | | | | | | |
| Servizio | Servizio - Sociale | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 18 | | | | | | | | |
| Gestire assistenza e attività socio-ricreative per anziani | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Attivare interventi di cura (assistenza domiciliare, tutelare ed assistenziale) idonei a favorire il permanere dell'anziano parzialmente o totalmente non autosufficiente il più a lungo possibile nel loro contesto socio familiare o comunque in ambiente domiciliare; assicurare il funzionamento (o il controllo) delle strutture diurne per anziani. | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Anziani assistiti e loro famiglie | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | |
| N° domande accolte servizio assistenza domiciliare | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,33 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° domande presentate servizio assistenza domiciliare | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,33 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° anziani assistiti | 18,00 | 8,00 | 8,00 | 11,33 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° anziani presenti sul territorio | 126 | 124 | 124 | 124,67 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempi medi di attivazione del servizio SAD (dalla data richiesta alla data attivazione) | 2 | 2 | 2 | 2,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | |
| LUCIANA NIEDDU | D | 35 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste assistenza domiciliare (domande accolte assistenza domiciliare/ domande presentate) | | | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % di assistiti dall'assistenza domiciliare (anziani assistiti/anziani presenti sul territorio) | | | | 9,09% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempi medi di attivazione del servizio SAD (dalla data richiesta alla data attivazione) | | | | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| <i>commento sintetico sui risultati</i> | | | | | | | | |

COMUNE DI SENNARIOLO

ANNO 2011

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

Area Amministrativa

Processo 19

Gestire il sostegno e l'assistenza economica alle fragilità sociali

Finalità del Processo

Attivare interventi di assistenza alle fragilità sociali; erogare tempestivamente gli interventi di sostegno economico agli aventi titolo; partecipare a progetti ed iniziative promossi a livello sovracomunale al fine di prevenire e far fronte a fenomeni di disagio sociale; garantire la fruibilità e l'utilizzo delle informazioni da parte dell'utenza giovanile ed assicurare, informare e orientare i cittadini sulle norme che regolano le locazioni, sulle procedure di rilascio alloggio e sul sostegno agli affitti con la gestione dei contributi secondo le indicazioni della Regione e del Comune.

Stakeholder

Persone in difficoltà economica e sociale

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|---|------|------|------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | |
| N. richieste contributi economici finanziate (inserimenti lavorativi, povertà estreme ed altro) | 1 | 1 | 11 | 4 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. richieste contributi presentate ammissibili | 1 | 1 | 11 | 4 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Ore di apertura al pubblico Servizio Assistenza Sociale | 9 | 9 | 9 | 9,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Ore di confronto apertura (36 h) | 36 | 36 | 36 | 36,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributo (gg) | 20 | 20 | 20 | 20,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------|-----------|------------------------------|------|-------|------------|
| LUCIANA NIEDDU | D | 25 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

| | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|-----------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste (richieste contributo finanziate (inserimenti lavorativi, povertà estreme ed altro)/ richieste presentate ammissibili) | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso di accessibilità al pubblico Servizio Assistenza Sociale (h. apertura settimanale al pubblico/ore confronto di apertura 36 h) | 25,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributo (gg) | 20,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00% | OK |

Analisi del risultato

commento sintetico sui risultati

COMUNE DI SENNARIOLO

ANNO

2011

Obiettivo di processo

Misurazione della performance

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

Area Amministrativa

Servizio Sociale

Processo 20

Gestire i servizi per l'infanzia ed i minori

Finalità del Processo

Garantire tutte le attività finalizzate al sostegno, all'assistenza, alla formazione, alla prevenzione e al recupero di minori in situazioni di fragilità o rischio e delle loro famiglie, nonché garantire la fruibilità e l'utilizzo delle informazioni da parte dell'utenza giovanile relative alle seguenti tematiche: lavoro, professioni, scuola, cultura sport tempo libero, vita sociale, educazione permanente, turismo

Stakeholder

Bambini, giovani, minori assistiti e loro famiglie

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|--|-------|-------|-------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | | | | 0,00 | | 0 | | |
| N° minori assistiti | 20,00 | 22,00 | 22,00 | 21,33 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° minori presenti sul territorio | 23,00 | 26,00 | 29,00 | 26,00 | | 0,00 | -100,00% | #DIV/0! |
| N. h apertura settimanale al pubblico | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Ore di confronto apertura (36 h) | 36,00 | 36,00 | 36,00 | 36,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio (gg) dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i tempi di terzi | 30 | 30 | 30 | 30,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |

Personale coinvolto nel Processo

Collaboratori coinvolti nel Processo

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------|-----------|------------------------------|------|-------|------------|
| LUCIANA NIEDDU | D | 10 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

| | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|----------------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % di assistiti (minori assistiti/ minori presenti sul territorio) | 82,05% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio di attivazione (dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i tempi di terzi) | 30,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |

Analisi del risultato

commento sintetico sui risultati

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 |
|--|---------------------|------------------------------|---|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | Area Amministrativa | | | | | | | |
| | Area Sociale | | | | | | | |
| Processo 21 | | | | | | | | |
| Gestire i servizi di assistenza a persone con disabilità | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Attuare interventi atti a mantenere la domiciliarità e a fornire sostegno e supporto all'inclusione e all'integrazione di soggetti con disabilità delle loro famiglie, anche con la costruzione di un progetto complessivo che favorisca l'autonomia dei soggetti ed il supporto alle famiglie | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Persone con disabilità e loro famiglie | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186 | | 0 | | |
| N. domande di assistenza accolte (ritornare a casa, L.162/1998, Leggi di settore - L. R. 9/2004) | 2 | 1 | 1 | 1,33 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. domande presentate ammissibili | 1 | 1 | 1 | 1,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. unità operative del processo | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,50 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. unità operative totali (dipendenti) | 3,50 | 2,50 | 3,00 | 3,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| N. gg intercorsi mediamente dalla data di richiesta alla data attivazione del servizio | 30 | 30 | 30 | 30,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | |
| LUCIANA NIEDDU | D | 15 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste (n. domande accolte (ritornare a casa, L.162/1998, Leggi di settore - L. R. 9/2004)/ n. domande presentate) | | | | 133,33% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % personale (n. unità operative del processo/ n. unità operative totali) | | | | 16,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempi medi di attivazione (dalla data richiesta alla data attivazione) | | | | 30,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |

| COMUNE DI SENNARIOLO | | | | | | | ANNO | 2011 | |
|--|--------------|------------------------------|---|---------------------|---------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|---------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | Area Tecnica | | | Area Amministrativa | Area Vigilanza | Area Tecnica | | | |
| Servizio | | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | | |
| Processo 22 | | | | | | | | | |
| Erogare servizi cimiteriali | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| Garantire la gestione (o il monitoraggio) dei servizi cimiteriali e controllare il rispetto delle convenzioni con i gestori nell'applicazione delle nuove disposizioni normative in tema di servizi cimiteriali. | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | | |
| Ore apertura settimanale (o gg di apertura) | 6 | 6 | 6 | 6,00 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| Ore di confronto apertura (o 7 gg di apertura) | 56 | 56 | 56 | 56 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. loculi concessi | 3 | 4 | 2 | 3 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. aree per tombe concesse | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| N. loculi richiesti | 3 | 4 | 2 | 3 | | | -100,00% | #DIV/0! | |
| N. aree per tombe richieste | 0 | 0 | 0 | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | | |
| PAOLO SINIS | D | 10 | | | | | | | |
| MANCA ANTIOCO | B | 20 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | | |
| Tasso di accessibilità del cimitero (h. o giorni apertura settimanale/56 h o 7 gg) | | | | | 10,71% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| % di utilizzo loculi (n. loculi concessi/ n. loculi richiesti) | | | | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Analisi del risultato | | | | | | | | | |
| <i>commento sintetico sui risultati</i> | | | | | | | | | |

**Obiettivo di processo
Misurazione della performance**

Area/Settore/Centro d Responsabilità
Servizio
Ufficio/Centro di Costo

| | | | |
|----------------------------|--------------|----------------|---------------|
| Area Amministrativa | Area Tecnica | Area Vigilanza | Unione Comuni |
| Vigilanza | | | |

Processo 23

Gestire e controllare le attività produttive e commerciali (fisse ed ambulanti) e lo Sportello Unico Attività Produttive

Finalità del Processo

Garantire la pianificazione e lo sviluppo delle attività commerciali e dei pubblici esercizi, anche attraverso il Piano Commerciale, ed il rispetto delle norme in materia. Gestire direttamente (o esternalizzata in forma accentrata) il SUAP

Stakeholder

Esercizi commerciali - Attività Produttive

Indici

| | 2008 | 2009 | 2010 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
|---|------|------|------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 188 | 183 | 188 | 186,33 | | 0 | | |
| N° domande di autorizzazione accolte | 4 | 3 | 4 | 4 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° domande di autorizzazione presentate | 4 | 3 | 4 | 4 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N° attività presenti sul territorio | 8 | 10 | 11 | 10 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Licenze totali (comprese lic. Commercio ambulante) | 8 | 10 | 11 | 10 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| h apertura settimanale sportello | 6 | 6 | 6 | 6 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Ore di confronto apertura (36 h) | 36 | 36 | 36 | 36 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. pratiche SUAP gestite (esternalizzate in forma accentrata) | 4 | 3 | 4 | 4 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. pratiche SUAP evase (esternalizzate in forma accentrata) | 4 | 3 | 4 | 4 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. pratiche SUAP presentate (gestione diretta dell'Ente) | 4 | 3 | 4 | 4 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| N. pratiche SUAP evase (gestione diretta dell'Ente) | 4 | 3 | 4 | 4 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio risposta (in gg) con rilascio autorizzazione | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0! |

Personale coinvolto nel Processo**Collaboratori coinvolti nel Processo**

| Nome e cognome | Categoria | % tempo dedicato al processo | Tipo | Costo | Nominativo |
|----------------|-----------|------------------------------|------|-------|------------|
| PAOLO SINIS | D | 10% | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

INDICATORI DI PERFORMANCE

| | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|--|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|---------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste di autorizzazione (domande accolte/ domande presentate) | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. licenze attive - autorizzazioni pro capite (licenze totali e anche licenze commercio ambulante/popolazione) | 0,05 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso di accessibilità dello sportello (h. apertura settimanale/ore confronto di apertura 36 h) | 16,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione delle pratiche SUAP (gestione diretta) (domande evase/ domande presentate) | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione delle pratiche SUAP (gestione esternalizzata accentrata) (domande evase/ domande gestite) | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio risposta (in gg) con rilascio autorizzazione | 0,00 | 0,00 | 0,00 | #DIV/0! | #DIV/0! |

Analisi del risultato

commento sintetico sui risultati